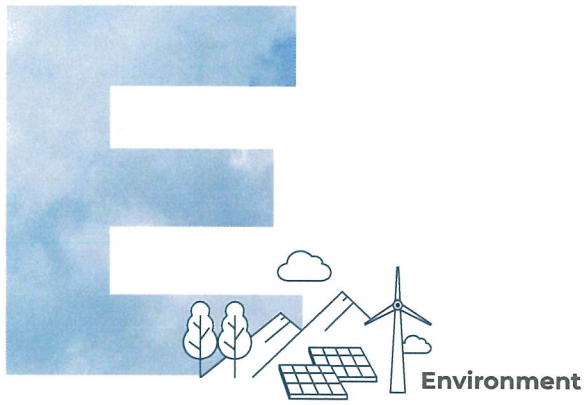




ESG Assessment Report

Environment · Social · Governance

(주)태광

기업현황

회사명	(주)태광
사업자 번호	603-81-07233
대표자	윤성덕
전화	051-970-6617
주소	부산 강서구 녹산산업대로 117-12 (46752)
평가산업	산업 > 자본재 > 기계
기업형태	외국법인 / 중견기업
근로자수	336 명
매출액	185,147,913 천 원

ESG 등급

ESG-3

ESG-7	ESG-6	ESG-5	ESG-4	ESG-3	ESG-2	ESG-1
환경						
E-4						
	인권 및 노동					
	S-3					
		윤리 및 지배구조				
		G-4				

평가일자: 2022-05-17, 유효기간: 2023-05-16

기업신용등급

BBB+

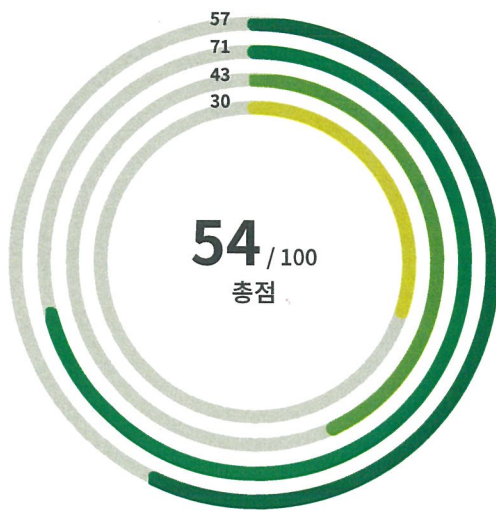
R	D	C	CC	CCC	B	BB	BBB	A	AA	AAA

평가일자: 2019-11-07, 유효기간: 2020-07-09

평가결과

2022 - 1회차(상반기) (주)태광 ESG 평가결과 총점 54점, ESG 등급 ESG-3를 획득하였습니다. 이는 환경, 사회, 지배구조(ESG) 위험과 기회 요인을 적절한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성이 있는 수준입니다.

환경 인권 및 노동 윤리 및 지배구조
제품 및 서비스 책임



ESG 평가 부문별 결과

환경



57 / 100

환경경영시스템	95
온실가스	8
용수 및 폐수	67
폐기물	64
대기질	67

인권 및 노동



71 / 100

인권/노동기준 및 관행	86
사업장 안전	92
공급망 인권/노동기준	19

윤리 및 지배구조



43 / 100

윤리경영	44
ESG 관리 및 정보공개	44
지배구조	40

제품 및 서비스 책임



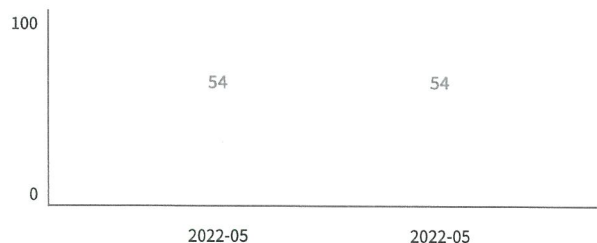
30 / 100

신재생에너지 기회	0
제품 탄소발자국 및 연비	0
결함 및 리콜	64

총점 추이

단위: 점수

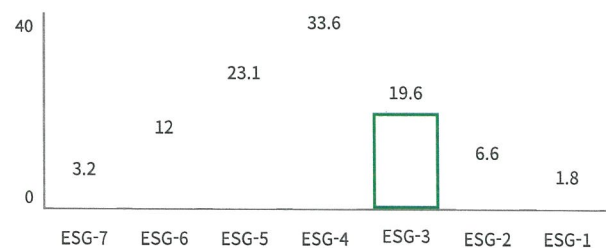
평가받은 최근 3개 회차의 총점 추이를 나타냅니다.



벤치마크 분포

단위: %

벤치마크 분포는 유사 규모 기업의 등급 분포도를 나타냅니다.



ESG 부문별 평가결과



환경

가중치 33%

57

▽ 벤치마크 평균 51점

등급

E-7	E-6	E-5	E-4	E-3	E-2	E-1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

(주)태광 **환경** 점수는 57점, 등급은 E-4로, 환경 관련 위험과 기회 요인을 적절히 관리/통제하고 있으나, 관련 이슈로 이해관계자 가치를 훼손하지 않기 위한 노력이 필요합니다.



인권 및 노동

가중치 31%

71

▽ 벤치마크 평균 51점

등급

S-7	S-6	S-5	S-4	S-3	S-2	S-1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

(주)태광 **인권 및 노동** 점수는 71점, 등급은 S-3로, 인권 및 노동 관련 위험과 기회 요인을 적절히 관리/통제하고 있습니다.



윤리 및 지배구조

가중치 17%

43

▽ 벤치마크 평균 36점

등급

G-7	G-6	G-5	G-4	G-3	G-2	G-1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

(주)태광 **윤리 및 지배구조** 점수는 43점, 등급은 G-4로, 윤리 및 지배구조 관련한 이슈로 이해관계자 가치를 훼손하지 않기 위한 개선 노력이 필요합니다.



제품 및 서비스 책임

가중치 19%

30

등급

제품 및 서비스 책임은 등급을 산출하지 않습니다.

(주)태광 **제품 및 서비스 책임** 점수는 30점으로, 제품 및 서비스 책임 관련한 이슈로 이해관계자 가치를 훼손하지 않기 위한 개선 노력이 필요합니다.

* 가중치: 산업적 특수성에 따라 기업의 ESG 리스크 관리 수준을 평가함에 있어 '환경, 인권 및 노동, 윤리 및 지배구조, 제품 및 서비스 책임'의 4가지 부문이 차지하는 중요도의 비중을 말합니다. 가중치는 총점에 해당 부문의 점수가 얼마만큼 반영되는지를 나타냅니다.

산업 ESG 중요성 - 기계

산업 ESG 중요성은 17개 ESG 평가 지표에 대해 산업적 맥락에서의 중요도를 분석한 결과입니다.

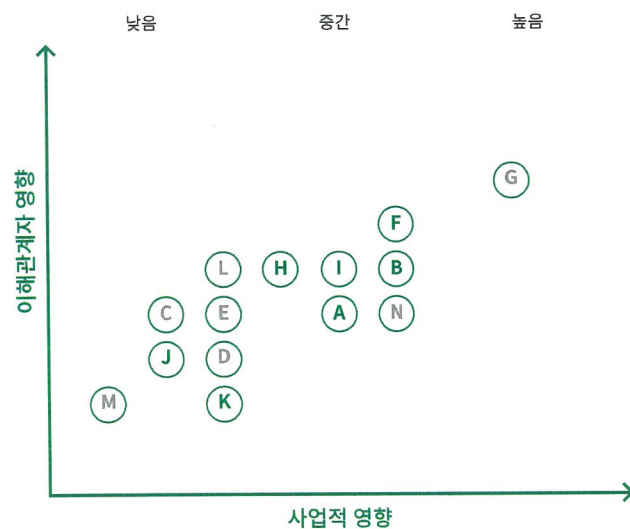
중요성 매트릭스는 각 지표가 해당 산업에서 경제, 환경, 사회적으로 지속 가능한 사업을 영위하는 것에 대한 연관성을 나타내는 ‘사업적 영향’과 주주 및 투자자, 지역사회 등 이해관계자에 대한 영향 수준을 나타내는 ‘이해관계자 영향’을 기반으로 산출됩니다.

중요성 매트릭스에서 각 지표의 위치는 해당 산업에 속한 기업이 ESG 측면에서 지속가능경영을 위해 관리해야 할 상대적 우선순위를 나타냅니다. 이는 또한 해당 지표에 대해 적절히 관리하지 않을 경우 기업에 발생할 수 있는 리스크의 수준을 의미하기도 합니다.

- 매트릭스에서 지표의 위치가 오른쪽 상단에 있을수록 중요성이 높은 것으로 도출된 지표입니다.

- 공통 지표는 전 산업에서 공통적으로 관리해야 할 사항이며, 산업혁신 지표는 산업 특수성을 반영하여 우선순위 지표만 표시되었습니다.

중요성 매트릭스



공통 지표

환경

- ① 환경경영시스템
- ② 온실가스

인권 및 노동

- ③ 인권/노동기준 및 관행
- ④ 공급망 인권/노동기준

윤리 및 지배구조

- ⑤ 윤리경영
- ⑥ ESG 관리 및 정보공개
- ⑦ 지배구조

산업혁신 지표

환경

- ⑧ 용수 및 폐수
- ⑨ 폐기물
- ⑩ 대기질

인권 및 노동

- ⑪ 사업장 안전

제품 및 서비스 책임

- ⑫ 신재생에너지 기회
- ⑬ 제품 탄소발자국 및 연비
- ⑭ 결함 및 리콜

* 공급망 인권/노동기준, 지배구조 지표는 외부감사 대상 법인에만 적용됩니다.

산업 ESG 핵심지표 - 기계

기계 산업의 ESG 중요성 분석 결과 도출된 산업혁신 지표입니다.

표기	부문	지표	세부지표
⑧	환경	용수 및 폐수	용수 사용량 및 폐수 배출량, 용수 및 폐수 관리 활동
⑨	환경	폐기물	폐기물 배출량, 폐기물 배출량 감축 활동
⑩	환경	대기질	대기오염물질 배출량, 대기오염물질 배출량 저감 활동
⑪	인권 및 노동	사업장 안전	안전 인증, 중대재해 방지정책, 중대재해 방지활동, 비상상황 대응, 산업재해
⑫	제품 및 서비스 책임	신재생에너지 기회	신재생에너지 사용, 신재생에너지 전환계획
⑬	제품 및 서비스 책임	제품 탄소발자국 및 연비	
⑭	제품 및 서비스 책임	결함 및 리콜	품질 안전 및 결함 관리 정책, 결함 모니터링 및 리콜 의사결정, 제품 리콜

환경

점수	부문 등급	가중치
57 /100	E-4	33 %

환경 부문에 대한 (주)태광 평가 결과는 57점으로, E-4 등급을 부여받았습니다. (주)태광의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 51점 대비 6점의 차이가 있으며, 양호한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 환경 등급 E-4는 유사규모 기업의 41.3%와 같은 수준입니다. 환경 부문의 평가에는 환경경영시스템, 온실가스, 용수 및 폐수, 폐기물, 대기질 지표가 적용되었습니다.

점수 비교



	점수 (100점 만점)	점수 Gap
(주)태광	57	-
▲ 벤치마크 최고	100	-43
▽ 벤치마크 평균	51	6
▲ 벤치마크 최하	0	57

(주)태광 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 환경 부문 최고점은 100점, 평균점수는 51점, 최하점은 0점입니다.

부문 등급 분포

E-7	E-6	E-5	E-4	E-3	E-2	E-1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----



벤치마크 대상 기업의 41.3%가 (주)태광 환경 부문 평가 등급인 E-4를 획득하였습니다.

평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약	평가결과
환경경영시스템	95	환경 컴플라이언스, 환경경영 실행, 환경인증, 환경정책에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음	⊕ : 우수 ⊞ : 양호 ⊞ : 미흡
온실가스	8	온실가스 감축활동, 온실가스 배출량 측면의 미흡사항 존재	⊞ : 미흡
용수 및 폐수	67	용수 및 폐수 관리 활동, 용수 사용량 및 폐수 배출량에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음	⊞ : 양호
폐기물	64	폐기물 배출량, 폐기물 배출량 감축 활동에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음	⊞ : 양호
대기질	67	대기오염물질 배출량 저감 활동에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음 대기오염물질 배출량에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음	⊕ : 우수 ⊞ : 양호 ⊞ : 미흡

환경경영시스템

기업 및 조직은 사업 활동으로 인해 발생하는 부정적 환경 영향을 최소화하기 위해 적극적으로 노력해야 합니다. 환경정책을 수립하여 환경경영의 기본 원칙을 수립하고, 담당 조직 및 회의체를 중심으로 환경 현황 및 성과를 정기적으로 검토 및 개선하는 시스템을 갖추으로써 환경 성과 관리의 기반을 마련할 수 있습니다.

95 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과



주요 지표

환경정책

2022년 05월 기준

환경정책 보유

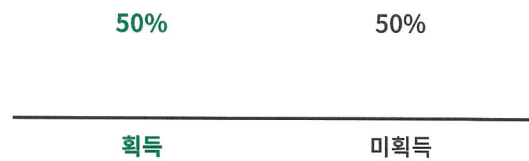


벤치마크 대상의 58%가 환경정책을 수립 및 보유하고 있습니다.

환경인증

2022년 05월 기준

환경인증 획득



벤치마크 대상의 50%가 환경인증을 획득하였습니다.

우수사항 및 미흡사항

우수사항

- ISO 14001 또는 그에 준하는 환경경영시스템 인증을 보유함
- 사업 운영 과정에서의 환경 영향 관리 방안 또는 전략을 공식적으로 규정함
- 환경경영 정책, 방침 또는 규정을 보유함
- 환경경영 정책을 통해 회사가 관리해야 할 환경 영향 관리 요인을 규정함
- 환경정책을 대외 공개하여 환경경영에 대한 추진 의지를 표명하고, 이해관계자의 환경경영 참여를 유도함
- 환경경영 정책을 정기적으로 검토하여 개정함으로써 법/규제 등 외부적 환경요인과 사업활동으로 인한 내부적 환경요인의 변화에 대해 기본적인 대응력을 갖추
- 환경경영 담당 조직 또는 담당자를 지정함
- 전사 또는 사업장별 연간 환경 목표를 수립함
- 정기적인 회의 및/또는 경영진 보고를 통해 환경경영을 추진함
- 최근 1년 내 환경 영향 저감을 위해 투자한 사실이 있음
- 최근 1년 내 환경 영향과 관련하여 지역사회로부터 부정적 민원이 발생한 사실이 없음
- 최근 1년 내 회사의 부정적 환경 영향에 대해 뉴스, 기사 등 미디어를 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

- 장기적인 환경경영 실행을 위한 향후 3년 이상의 중장기 환경 목표를 수립하지 않음

온실가스

연료 및 에너지 소비로 인한 온실가스 배출은 기후변화의 주 요인으로 대한민국을 포함한 UN 회원국은 '유엔기후변화협약'을 기반으로 온실가스 배출량 감축을 위한 다양한 규정과 시스템을 운영하고 있습니다. 기업 및 조직은 연간 직/간접 온실가스 배출량을 산정하고, 중장기적 배출량 감축 목표를 수립 및 이행함으로써 온실가스 배출량 제한 및 가격 책정 등의 규제에 선제적으로 대응할 수 있습니다.

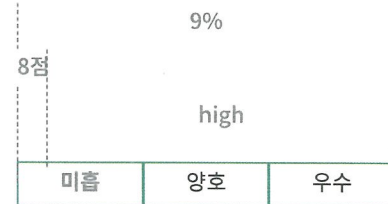
8 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과



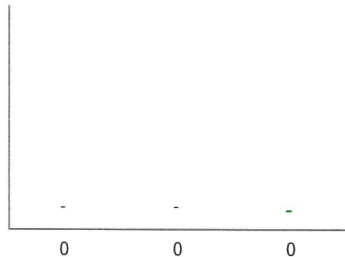
주요 지표

0° 온실가스 배출량

직접 온실가스 배출량

단위 : 톤(ton)

(해당없음)



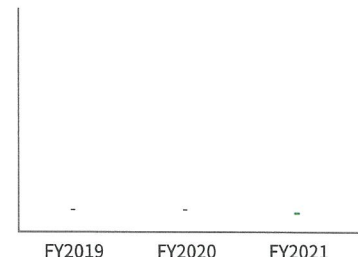
간접 온실가스 배출량

단위 : tCO2e

간접 온실가스(Scope 2)
배출량
데이터를

파악할 수 없음

FY2019 FY2020 FY2021



우수사항 및 미흡사항

+ 우수사항

- 온실가스, 에너지 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음

- 미흡사항

- 최근 3개년 간 간접 온실가스(Scope 2) 배출량 추세가 적절히 관리되고 있지 않음
- 간접 온실가스 배출량(Scope 2)을 제시할 수 없음
- 기타 간접 온실가스(Scope 3) 배출량을 제시할 수 없음
- 분기 또는 연간 단위의 단기적인 온실가스 배출량 및/또는 에너지 사용량 목표를 수립하지 않음
- 온실가스 및 에너지 관련 적극적인 대내외 활동을 실행하고 있지 않음
- 최근 2년 내 온실가스 배출량 저감을 위한 에너지 효율화 또는 투자를 진행하지 않음
- 에너지 사용량 저감 목표를 설정하지 않음
- 온실가스 배출량 감축 목표를 설정하지 않음

용수 및 폐수

물은 지역사회 의존도가 높은 자원으로 적절히 관리되지 않을 경우 지역사회와의 갈등이 야기될 수 있습니다. 사업장은 급수원에 따른 용수 사용량을 지속적으로 관리함으로써 수자원 사용 효율성을 향상하고 공급 위험을 예방할 수 있습니다. 또한 용수 사용과 연계된 폐수 배출 관리를 통해 환경 규제에 대해 적극적으로 대응할 수 있습니다.

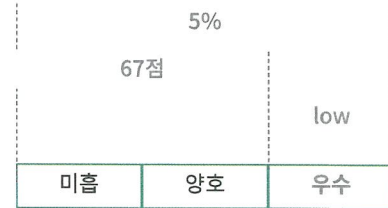
67 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과

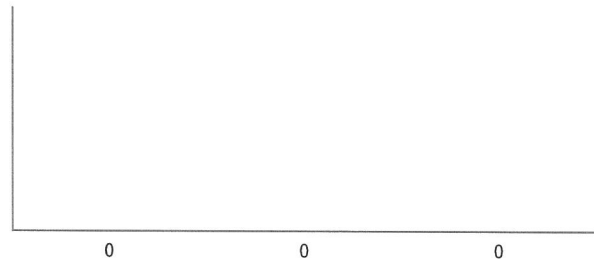


주요 지표

💧 용수 사용량 및 폐수 배출량

용수 사용량 및 폐수 배출량

단위 : 톤(ton)

 용수 사용량
 폐수 배출량


(해당없음)

우수사항 및 미흡사항

⊕ 우수사항

- 연간 폐수 배출량을 제시할 수 있음
- 최근 2년 내 용수 사용량 절감 및 재이용률 확대를 위해 시설/장치/서비스 등에 투자함
- 최근 1년 내 물 관련 환경 법규 위반으로 법적 제재를 받은 사실이 없음
- 용수 및 폐수 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음

⊖ 미흡사항

- 최근 3개년 간 폐수 배출량 추세가 적절히 관리되고 있지 않음
- 용수 취수량/사용량 또는 폐수 배출에 대한 구체적 정량적 목표를 수립하지 않음
- 물절약 및 수자원 보호를 위한 적극적인 대내외 활동을 실행하고 있지 않음

환경 57 점 | E-4 등급

환경경영시스템 온실가스 용수 및 폐수 폐기물 대기질

폐기물

64 점

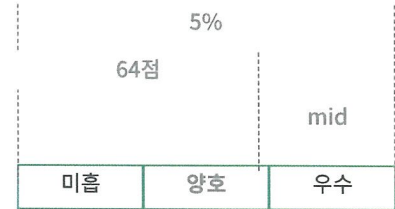
폐기물 발생량 정보는 환경 영향 수준 뿐만 아니라 공정효율과 생산성에 대한 간접적 정보를 나타내기도 합니다. 기업 및 조직은 자원 효율성 향상 및 재활용을 통해 폐기물 발생량을 감축할 수 있습니다.

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과



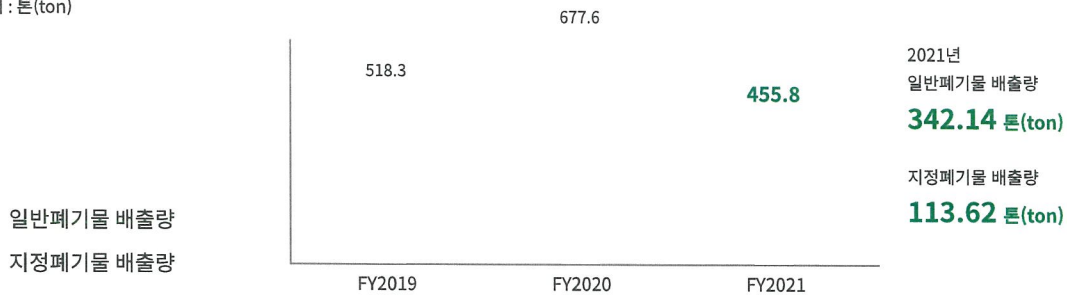
주요 지표

폐기물 배출량

(주)태광

일반폐기물 및 지정폐기물 배출량

단위 : 톤(ton)



우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 연간 폐기물 배출량을 제시할 수 있음
- 일반폐기물 배출량과 지정폐기물 배출량을 별도로 제시할 수 있음
- 사업 과정 중 발생하는 폐기물을 줄이기 위한 활동 또는 재활용/재자원화 관련 외부 프로그램에 참여하는 등 적극적인 활동을 실행함
- 최근 1년 내 폐기물 관련 환경 법규 위반으로 벌금, 과태료 또는 행정명령을 받은 사실이 없음
- 폐기물 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음

미흡사항

- 최근 3개년 간 폐기물 배출량 추세가 적절히 관리되고 있지 않음
- 회사의 제품 및 서비스에 재활용/재자원화 원료 또는 물품을 사용하지 않음
- 폐기물 감축을 위한 구체적 정량적 목표를 수립하지 않음

대기질

대기오염물질 배출시설을 보유한 사업장의 경우, 기후변화를 야기하는 온실가스 뿐만 아니라, 질소산화물(NOx), 황산화물(SOx) 등 유해 대기오염물질을 배출합니다. 사업장은 법적 규제 이상의 수준으로 대기오염물질 배출을 제한하고, 감축하기 위해 노력해야 합니다.

67 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과



주요 지표

대기오염물질 배출량

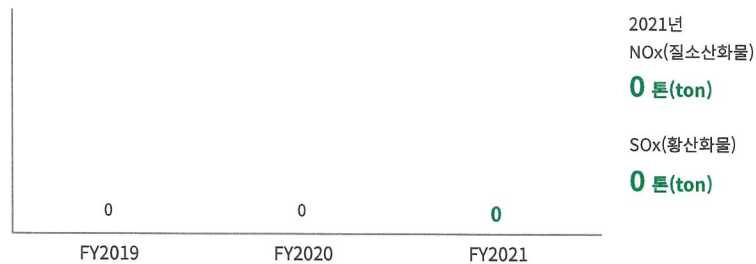
(주)태광

대기오염물질 배출량

단위 : 톤(ton)

NOx(질소산화물)

SOx(황산화물)



우수사항 및 미흡사항

+ 우수사항

- 대기오염물질 배출량을 농도가 아닌 총량 기준으로 관리하고 있음
- 대기오염물질 배출량을 오염물질별로 제시할 수 있음
- 최근 2년 내 대기오염물질 배출량 저감을 위한 시설 투자 등을 진행함
- 대기오염물질 배출량 저감을 위해 사내에 현황을 공유하거나, 외부 활동에 참여하는 등 적극적인 활동을 실행함
- 최근 1년 내 대기 관련 환경 법규 위반으로 벌금, 과태료 또는 행정명령을 받은 사실이 없음
- 대기오염물질 배출 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음

- 미흡사항

- 최근 3개년 간 대기오염물질 배출량의 추세가 적절히 관리되고 있지 않음
- 대기오염물질 배출량 감축을 위한 구체적 정량적 목표를 수립하지 않음
- 향후 3년간의 연도별 대기오염물질 저감 계획을 수립하지 않음

♥ 인권 및 노동

점수	부문 등급	가중치
71 /100	S-3	31 %

인권 및 노동 부문에 대한 (주)태광 평가 결과는 71점으로, S-3 등급을 부여받았습니다. (주)태광의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 51점 대비 20점의 차이가 있으며, 상당히 우수한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 인권 및 노동 등급 S-3는 유사규모 기업의 17.9%와 같은 수준입니다. 인권 및 노동 부문의 평가에는 인권/노동기준 및 관행, 사업장 안전, 공급망 인권/노동기준 지표가 적용되었습니다.

점수 비교

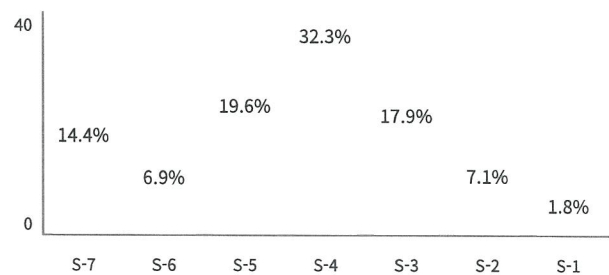


	점수 (100점 만점)	점수 Gap
(주)태광	71	-
▲ 벤치마크 최고	100	-29
▽ 벤치마크 평균	51	20
▲ 벤치마크 최하	0	71

(주)태광 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 인권 및 노동 부문 최고점은 100점, 평균점수는 51점, 최하점은 0점입니다.

부문 등급 분포

S-7	S-6	S-5	S-4	S-3	S-2	S-1
-----	-----	-----	-----	------------	-----	-----



벤치마크 대상 기업의 17.9%가 (주)태광 인권 및 노동 부문 평가 등급인 S-3를 획득하였습니다.

평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약	🟢: 우수 🟡: 양호 🟠: 미흡
인권/노동기준 및 관행	86	🟢 근로현황 관리, 근로환경 개선, 인권/노동기준 및 정책에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음	
사업장 안전	92	🟢 비상상황 대응, 산업재해, 안전 인증, 중대재해 방지정책, 중대재해 방지활동에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음	
공급망 인권/노동기준	19	🟢 공급망 관리 내 ESG 통합에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음 🟠 협력사 인권/노동조사, 협력사 행동규범 측면의 미흡사항 존재	

♥ 인권 및 노동 71 점 | S-3 등급

인권/노동기준 및 관행 사업장 안전 공급망 인권/노동기준

인권/노동기준 및 관행

인권/노동기준 및 관행은 고용 관행, 근로시간, 임금 및 보상, 노사 관계, 비차별 등 노동자의 기본권에 대한 보호 원칙을 기반으로 합니다. 기업 또는 조직은 국제노동기준 및 노동법에 기반한 정책을 수립하고, 근로자에게 정당한 권리를 부여할 수 있도록 내부 모니터링 및 관리를 지속해야 합니다.

86 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과

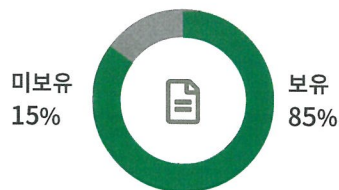


주요 지표

■ 인권/노동기준 및 정책

2022년 05월 기준

인권/노동기준 및 정책 보유

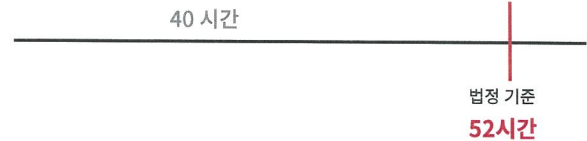


벤치마크 대상의 85%가 인권/노동기준 및 정책을 수립 및 보유하고 있습니다.

🕒 근로시간

주당 평균 근로시간

40 시간



(주)태광 평균 근로시간은 주 40시간으로, 법적 기준을 충족합니다.

우수사항 및 미흡사항

⊕ 우수사항

- 인권/노동 정책을 통해 임금, 근로시간 등 근로조건에 대한 사항을 명시함
- 인권/노동 정책을 통해 직장내 괴롭힘 금지 원칙을 명확히 규정함
- 인권/노동 정책을 통해 차별금지, 다양성 존중 원칙을 명확히 규정함
- 공식적인 인권/노동 정책을 보유함
- 모든 근로자에 대해 근로시간을 관리하고 있음
- 모든 근로자와 근로계약을 작성하고 교부함
- 모든 근로자에게 매월 급여 지급시 급여 상세내역을 포함한 급여명세서를 제공하고 있음
- 법정 최저임금 이상의 급여를 지급함
- 정기적 임직원 간담회 또는 고충처리/상담 프로그램을 통해 근로환경 실태를 파악하고 개선 사항을 도출함
- 명확한 성과목표 기반으로 성과와 보상을 연계하여 근무 성취도를 높일 수 있는 체계를 갖추
- 법적으로 제공 의무가 있는 사항 이외의 육아 및 보육을 지원하기 위한 제도를 도입함
- 최근 1년 내 근로기준법 위반으로 인한 법적 제재를 받은 사실이 없음
- 최근 1년 내 고용노동부 체불사업주 명단에 포함된 바 없음
- 최근 1년 내 임금 체불로 인한 진정 또는 고소에 연루되지 않음

⊖ 미흡사항

- 인권/노동 정책을 통해 결사의 자유 보장을 명시하지 않음
- 인권/노동 정책을 통해 아동노동 또는 강제노동 금지 원칙을 규정하지 않음
- 우수 인재의 이탈을 방지하고, 회사 성과 창출의 동기가 될 수 있는 우리사주제도, 스톡옵션제도 등을 도입하고 있지 않음

♥ 인권 및 노동 71 점 | S-3 등급

인권/노동기준 및 관행 **사업장 안전** 공급망 인권/노동기준

사업장 안전

사업장 안전 및 재해 관리는 근로자의 참여도 및 생산성과 직결됩니다. 기업 및 조직은 중대재해를 방지하기 위한 체계를 수립하고, 산업안전보건 지표를 관리함으로써 인적 자본 손실을 최소화하고, 생산성을 향상할 수 있습니다.

92 점

산업적 중요성

13%

관리 수준

92점

ESG 리스크

low

평가결과

미흡

양호

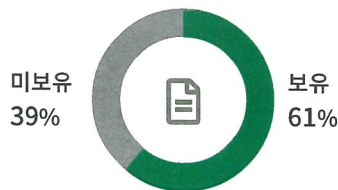
우수

주요 지표

중대재해 방지정책

2022년 05월 기준

중대재해 방지정책 보유



벤치마크 대상의 61%가 중대재해 방지정책을 수립 및 보유하고 있습니다.

재해율

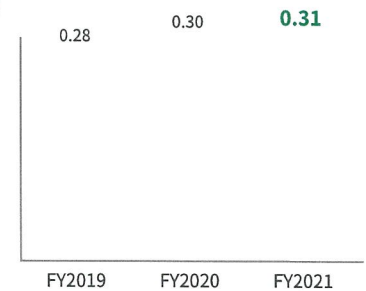
(주)태광

연간 근로손실재해율(LTIFR)

단위 : LTIFR(근로손실재해율)

FY2021
근로손실재해율(LTIFR)

0.31



우수사항 및 미흡사항

⊕ 우수사항

- ISO 45001 또는 그에 준하는 공식적인 안전보건경영시스템 인증을 획득함
- 안전보건관리규정 등 사업장 안전 및 중대재해 방지를 위한 정책 또는 방침을 보유함
- 공식적인 안전보건위원회를 운영함
- 정기적으로 사업장 위험성 평가를 시행함
- 안전보건 관리 조직 및 책임자를 지정함
- 중대재해 발생 가능성을 줄이기 위한 절차, 원칙을 수립하거나, 재해 사례를 전파하는 등 적극적인 활동을 실행하고 있음
- 정기적으로 전체 임직원 대상 안전보건 교육을 실시함
- 비상사태의 보고, 전파, 대피 방안 등을 포함한 비상사태 대응 체계를 수립함
- 소방안전훈련 등 정기적 비상대응 훈련을 진행하고 있음
- 사내에 비상대응 담당자 연락처를 상시 게시하고 있음
- 화재 감지 및 진압장비, 비상탈출 경로 등을 정기적으로 점검함
- 연간 임직원 산업재해 정보를 관리하고 있음
- 계약직 근로자의 연간 산업재해 정보를 관리하고 있음
- 최근 1년 내 계약직 근로자의 산업재해 발생 건이 없음
- 최근 3개년 동안 계약직 근로자의 연간 근로손실재해율이 유지 또는 감소 추세임

⊖ 미흡사항

- 최근 3개년 임직원 재해율이 유지 또는 감소 추세인 것으로 확인할 수 없음
- 최근 1년 내 임직원 산업재해 발생 건을 제시할 수 없거나 재해 발생 사실이 있음

♥ 인권 및 노동 71 점 | S-3 등급

인권/노동기준 및 관행 사업장 안전 공급망 인권/노동기준

공급망 인권/노동기준

기업 및 조직은 자사 범위를 넘어 공급망 내 협력회사 및 파트너의 인권 및 노동 관련 위험을 파악 및 관리해야 합니다. 특히 공급망의 구조가 깊어 1차, 2차, 3차 협력사로 이어지는 복잡한 공급 사슬에 연계되어있거나, 사업모델 구조상 협력회사 및 파트너에 대한 의존도가 높은 산업의 경우, 공급망 내 인권/노동 위험이 자사의 위험으로 직결될 가능성이 높습니다.

19 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과

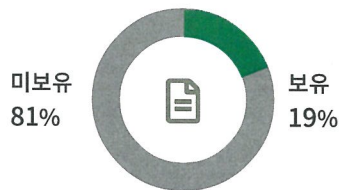


주요 지표

공급망 ESG 정책

2022년 05월 기준

협력사 행동규범 보유

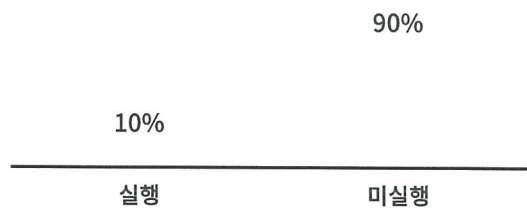


벤치마크 대상의 19%가 협력사 행동규범을 수립 및 보유하고 있습니다.

공급망 인권/노동 조사

2022년 05월 기준

공급망 인권/노동 조사 실행여부 확인 불가



벤치마크 대상의 10%가 공급망 인권/노동 조사를 실행합니다.

우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 협력사 인권/노동 규정을 통해 안전보건 관리 의무를 명시함
- 공급망 인권/노동 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음

미흡사항

- 협력사가 준수해야 할 인권 및 노동에 대한 기본 규정을 문서화하여 정의하고 있지 않음
- 협력사 인권/노동 규정을 통해 근로조건 준수에 대한 사항을 명시하지 않음
- 협력사 인권/노동 규정을 통해 차별금지, 다양성 존중 원칙을 명확히 규정하지 않음
- 협력사 인권/노동 규정을 통해 결사의 자유 보장을 명시하지 않음
- 협력사 인권/노동 규정을 통해 아동노동 또는 강제노동 금지 원칙을 명확히 규정하지 않음
- 협력사와의 거래 의사결정에 ESG 요소를 반영하지 않음

윤리 및 지배구조

점수	부문 등급	가중치
43 /100	G-4	17 %

윤리 및 지배구조 부문에 대한 (주)태광 평가 결과는 43점으로, G-4 등급을 부여받았습니다. (주)태광의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 36점 대비 7점의 차이가 있으며, 미흡한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 윤리 및 지배구조 등급 G-4는 유사규모 기업의 19.6%와 같은 수준입니다. 윤리 및 지배구조 부문의 평가에는 윤리경영, ESG 관리 및 정보공개, 지배구조 지표가 적용되었습니다.

점수 비교

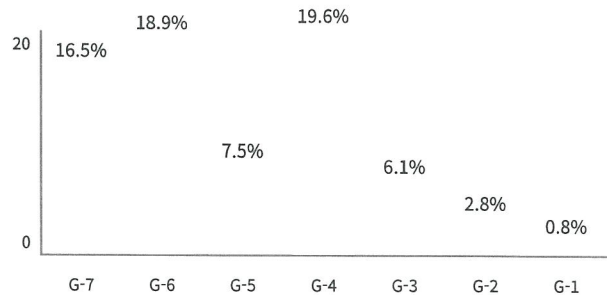
43

	점수 (100점 만점)	점수 Gap
(주)태광	43	-
▲ 벤치마크 최고	100	-57
▼ 벤치마크 평균	36	7
▲ 벤치마크 최하	0	43

(주)태광 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 윤리 및 지배구조 부문 최고점은 100점, 평균점수는 36점, 최하점은 0점입니다.

부문 등급 분포

G-7 G-6 G-5 G-4 G-3 G-2 G-1



벤치마크 대상 기업의 19.6%가 (주)태광 윤리 및 지배구조 부문 평가 등급인 G-4를 획득하였습니다.

평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약	⊕: 우수 ⊞: 양호 ⊞: 미흡
윤리경영	44	⊕ 윤리 컴플라이언스, 윤리강령에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음 ⊞ 윤리 모니터링, 윤리경영 문화조성 측면의 미흡사항 존재	
ESG 관리 및 정보공개	44	⊕ ESG 추진 의지에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음 ⊞ ESG 정보 공개 측면의 미흡사항 존재	
지배구조	40	⊕ 감사 독립성, 지배구조 컴플라이언스에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음 ⊞ 보수 균형에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음 ⊞ 이사회 다양성, 이사회 독립성 측면의 미흡사항 존재	

윤리 및 지배구조 43 점 | G-4 등급

윤리경영 ESG 관리 및 정보공개 지배구조

윤리경영

기업 및 조직은 윤리규정을 기반으로 내부 구성원의 행동 준칙을 마련하고, 윤리 신고 채널 운영, 모니터링을 통해 윤리경영을 실천할 수 있습니다. 반부패, 공정경쟁, 이해관계 충돌 방지 등이 윤리경영의 범위에 포함됩니다.

44 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과



주요 지표

윤리강령 및 제도

2022년 05월 기준

윤리강령 보유



벤치마크 대상의 51%가 윤리강령을 수립 및 보유하고 있습니다.

윤리강령 실행

2022년 05월 기준

윤리 신고제도 미실행



벤치마크 대상의 38%가 윤리 신고제도를 실행합니다.

우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 기술, 자산, 정보 보호를 위한 윤리 원칙을 수립함
- 부패 및 뇌물수수를 방지하기 위한 윤리 원칙을 수립함
- 개인과 조직의 이해관계 충돌을 방지하기 위한 윤리 원칙을 수립함
- 공정한 시장 경쟁을 위한 윤리 원칙을 수립함
- 윤리 원칙을 수립 및 보유함
- 최근 1년 내 회사 또는 회사 소속 임직원의 부패, 반경쟁, 이해관계 상충 등 비윤리적 행위 관련 조사 또는 감사를 받은 건이 없음
- 최근 1년 내 공정거래 관련 법규 위반으로 법적 제재를 받은 사실이 없음
- 윤리경영 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음

미흡사항

- 윤리 위반 사항에 대한 조치 사항을 문서화하여 규정하지 않음
- 회사 내부인/외부인 모두 접근 가능한 곳에 신고 채널이 공개되어 있지 않음
- 윤리 신고자에 대한 부당한 대우 및 불이익 금지 원칙을 수립하지 않음
- 윤리 신고자의 익명성 보장 및 보호 원칙을 수립하지 않거나 신고 채널에 명시하지 않음
- 윤리 신고 접수 및 처리 절차에 대해 대외적으로 공개되어 있지 않음
- 윤리 위반사항을 신고할 수 있는 윤리 신고 채널을 운영하지 않음
- 윤리 위반 사건 및 조치 사항에 대해 사내에 공유하는 프로세스를 보유하지 않음
- 윤리경영 위반 및 조치 사항에 대한 정보를 관리하지 않음
- 윤리 준수를 약속한 임직원이 제한적임
- 임직원 윤리 준수 서약 제도를 시행하지 않음
- 연간 임직원 윤리교육 참여율을 관리하지 않거나 미실시로 제시할 수 없음
- 임직원 윤리교육을 실시하지 않음

윤리 및 지배구조 43 점 | G-4 등급

윤리경영 ESG 관리 및 정보공개 지배구조

ESG 관리 및 정보공개

기업 및 조직은 정기적으로 비재무적 성과를 검토하고 관련 정보를 공개함으로써 사회책임에 대한 이해관계자의 요구를 충족할 수 있습니다. 특히 GRI Standards 등 국제 표준에 기반한 정보 공개는 ESG 정보에 대한 접근성과 비교가능성을 향상하여 이해관계자의 의사결정에 긍정적 영향을 미칩니다.

44 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과



주요 지표

ESG 정보 공개

2022년 05월 기준

ESG 정보 공개 공개

87%

13%

공개

미공개

벤치마크 대상의 13%가 ESG 정보 공개를 공개합니다.

우수사항 및 미흡사항

☞ 우수사항

- 최고이사결정기구에서 ESG 관련 위험과 기회를 정기적으로 논의하거나 관련 성과를 보고 받음
- CEO 또는 최고이사결정권자가 성명 등을 통해 공식적으로 ESG 경영 추진 의지를 드러냄
- 최고이사결정기구 산하 ESG 위원회 또는 회의체를 운영함
- 임직원의 ESG 역량 강화를 지원함
- ESG 평가 데이터 또는 결과를 적극적으로 활용하고자 하는 추진 의지를 보유함

☹ 미흡사항

- 회사의 ESG 정보를 공식적인 공개 채널에 공개하고 있지 않음
- ESG 정보 공개 시 GRI 등 국제적 보고 표준을 적용하지 않음
- ESG 관련 이해관계자의 의견을 수렴하지 않음
- 임직원 KPI에 ESG 성과를 반영하고 있지 않음

윤리 및 지배구조 43 점 | G-4 등급

윤리경영 ESG 관리 및 정보공개 지배구조

지배구조

기업 및 조직은 건전한 지배구조를 구축하여 투명한 경영활동을 수행해야 합니다. 균형있는 이사회를 구성하는 것은 기업 성장을 기반으로 경제적 사회적 가치를 창출할 수 있는 의사결정의 근간이 됩니다.

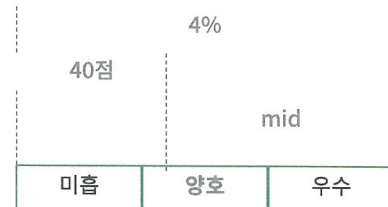
40 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과



주요 지표

이사회 독립성

2022년 05월 기준

**대표이사와 이사회 의장 분리 여부 : 겸직,
독립선임사외이사를 선출함**

96%

4%

분리

겸직

벤치마크 대상의 4%가 대표이사직과 이사회 의장직을 분리하고 있습니다.

이사회 다양성

여성이사 비율

0%

국내기업 평균 여성이사 비율 3.7%



(주)태광 여성이사 비율 0%



우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 외부감사인에 지출한 비감사용역비가 없거나 감사용역비 대비 25% 미만임
- CEO 보수 총액과 임직원 평균 보수 총액의 차이가 적정 수준임
- 최근 1년 내 지배구조 관련 조사를 받거나 법적 제재를 받은 사실이 없음
- 지배구조 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음

미흡사항

- 대표이사가 이사회 의장을 겸직함
- 이사회 독립성 요건을 대외 공개하고 있지 않음
- 이사회 구성원 중 독립성 요건을 갖춘 사외이사가 없거나 2/3 미만임
- 이사회 내 여성 이사를 선출하지 않음
- 이사회 다양성 정책을 대외 공개하고 있지 않음
- 임직원 평균 보수 대비 CEO 보수의 비율 정보를 대외 공개하고 있지 않음

제품 및 서비스 책임

점수	부문 등급	가중치
30 /100	-	19 %

제품 및 서비스 책임 부문에 대한 (주)태광 평가 결과는 30점입니다. 제품 및 서비스 책임 부문은 산업적 특성과 맥락을 반영한 산업혁신지표가 적용됨에 따라, 신재생에너지 기회, 제품 탄소발자국 및 연비, 결함 및 리콜 지표가 적용되었습니다.

점수 비교



부문 등급 분포

제품 및 서비스 책임은 등급을 산출하지 않습니다.

	점수 (100점 만점)	점수 Gap
(주)태광	30	-
▲ 벤치마크 최고	-	-72
▽ 벤치마크 평균	-	-5
▲ 벤치마크 최하	-	30

제품 및 서비스 책임 부문의 등급은 2022년 상반기 평가부터 적용될 예정입니다.

제품 및 서비스 책임 부문의 벤치마크 점수 비교는 2022년 상반기 평가부터 제공될 예정입니다.

평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약	⊕: 우수 ⊖: 양호 ■: 미흡
신재생에너지 기회	0	■ 신재생에너지 사용, 신재생에너지 전환계획 측면의 미흡사항 존재	
제품 탄소발자국 및 연비	0	■ 제품 및 서비스 탄소발자국 및 연비 측면의 미흡사항 존재	
결함 및 리콜	64	⊕ 결함 모니터링 및 리콜 의사결정, 제품 리콜에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음 ■ 품질 안전 및 결함 관리 정책 측면의 미흡사항 존재	

제품 및 서비스 책임 30 점

신재생에너지 기회 제품 탄소발자국 및 연비 결합 및 리콜

신재생에너지 기회

기후변화에 대한 전 세계적 규제 및 투자의 초점이 재생가능 에너지에 대한 요구로 이어짐에 따라 신재생에너지 전환을 통한 혁신이 기업 및 조직의 미래 성과에 중요한 기회 요소가 되었습니다. 기업 및 조직은 신재생에너지 전환을 통해 기후변화에 대응할 수 있으며, 실질적 가치 창출 기회를 획득할 수 있습니다.

0 점

산업적 중요성

7%

관리 수준

0점

ESG 리스크

high

평가결과

미흡

양호

우수

우수사항 및 미흡사항

☞ 우수사항

우수사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

☹ 미흡사항

미흡사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

**제품 및 서비스 책임 30 점**신재생에너지 기회 **제품 탄소발자국 및 연비** 결합 및 리콜**제품 탄소발자국 및 연비**

에너지 효율이 높고 탄소배출량이 적은 제품에 대한 수요가 증가하고 있습니다. 기업 및 조직은 설계 단계에서부터 제품 및 서비스의 에너지 소비 효율 및 연비를 고려하고 적용하는 과정을 통해 제품 및 서비스의 탄소발자국을 감축할 수 있습니다.

0 점

산업적 중요성

3%

관리 수준

0점

ESG 리스크

high

평가결과

미흡

양호

우수

우수사항 및 미흡사항**+ 우수사항**

우수사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

- 미흡사항

미흡사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

제품 및 서비스 책임 30 점

신재생에너지 기회 제품 탄소발자국 및 연비 **결함 및 리콜**

결함 및 리콜

제품 리콜은 기업 및 조직의 비용 손실을 야기할 뿐만 아니라, 중대한 제품 책임 문제로서 이해관계자와의 심각한 갈등으로 이어질 수 있습니다. 기업 및 조직은 설계 및 제조 결함, 제품 안전 위험 등에 대한 철저한 관리를 통해 리콜로 인해 발생할 수 있는 막대한 손실을 방지해야 합니다.

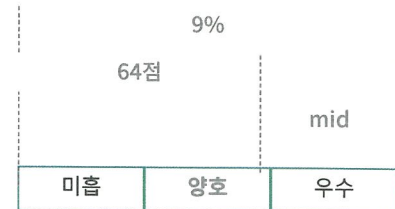
64 점

산업적 중요성

관리 수준

ESG 리스크

평가결과



우수사항 및 미흡사항

⊕ 우수사항

- 제품 품질/결함 관련 소비자 불만 접수 채널을 운영함
- 제품의 원료, 부품 또는 완성품에 대해 위험정보 수집 또는 위험성 검사를 통해 위험요소를 파악함
- 자발적 리콜을 결정하는 공식적인 의사결정 프로세스를 갖추
- 제품 품질안전 이슈에 대해 논의하는 실무조직 또는 협의체를 운영하고, 관련 이슈를 최고경영진에 정기적으로 보고함
- 최근 1년 내 권고 또는 명령에 따른 리콜(비자발적 리콜)이 발생하지 않음

⊖ 미흡사항

- 제품 결함 관리 프로세스를 문서화하여 정의하지 않음

용어 설명

용어	의미
ESG	환경, 사회, 지배구조(Environmental, Social, Governance)의 약자로, 기업 및 조직의 비재무적 성과를 측정하는 지표
중요성	기업 또는 조직의 지속가능성 측면에서 사업적 영향이 크고 대내/외 이해관계자에 대한 영향도가 높은 ESG 지표를 분석한 결과 도출된 중요 수준
중요성 매트릭스	중요성 분석 결과 도출된 우선순위를 시각적으로 표현한 도표
공통 지표	전 산업에서 공통적으로 관리해야 할 ESG 요소를 종합한 지표로, 모든 산업에 동일하게 적용되는 기본 평가 지표
산업혁신 지표	산업 특성에 따라 관리해야 할 ESG 지표로, 소속 산업의 특수성을 반영하여 적용되는 평가 지표
산업 ESG 핵심지표	산업 특성에 따라 기업 또는 조직의 지속가능성에 잠재적으로 중대한 영향을 미칠 수 있는 ESG 지표를 의미. 본 평가는 GICS 산업분류 체계를 기반으로 68개 산업에 대해 핵심지표를 적용
컴플라이언스	법규준수, 준법감시, 내부통제 등을 의미하며, 본 보고서에는 기업의 법령, 규정 및 사회적 책무에 대한 준수 여부 등을 포함

등급 설명

등급	의미
ESG-1	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 매우 충실한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성이 매우 높음
ESG-2	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 충실한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성이 높음
ESG-3	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 적절한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성이 있음
ESG-4	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 적절한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성 및 훼손 여지가 낮음
ESG-5	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하기 위한 노력이 필요하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 있음
ESG-6	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하기 위한 노력이 필요하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 높음
ESG-7	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하고 있지 못하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 매우 높음

Copyright 2022. 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지, all rights reserved.

본 보고서에 기재된 사항 및 관련 정보에 대한 지적 재산권은 나이스평가정보(주), (주)퀀티파이드이에스지 및/또는 공식적 취득 과정을 통해 제공된 기관/조직에 독점적으로 귀속됩니다. 본 보고서에 게재된 모든 정보는 저작권법에 의하여 보호받는 저작물로 그 저작권은 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지에 있습니다. 따라서 본 보고서에 대한 무단 복제, 전제, 배포를 원칙적으로 금지합니다. 또한 본 보고서를 통해 수익을 얻거나 이에 상응하는 혜택을 누리고자 하는 경우 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지와 사전에 별도 서면 협의를 각각 거쳐야 하며, 협의가 완료된 후에도 해당 보고서의 내용을 게재하는 경우 출처가 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지임을 밝혀야 합니다.

본 보고서는 정보 제공의 목적으로만 제공되며, 포함된 어떠한 내용도 투자 및 투자 포트폴리오 포함 가능성을 대변하거나 보증 또는 설명하는 것으로 해석되어서는 안됩니다. 본 보고서의 근거가 되는 정보는 평가일(1쪽)을 기준으로 합니다. 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지는 게재 정보에 최대한의 주의를 기울이지만 본 보고서에 포함된 정보의 정확성 및 완전성을 보장할 수 없으며, 이와 관련한 오류 및 누락에 대하여 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지와 그 임직원은 어떠한 책임도 부담하지 않습니다. 또한 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지는 본 보고서에 포함된 정보를 사용하여 발생하는 손해에 대해 어떠한 책임도 부담하지 않습니다.